**Открытое программное обеспечение** ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *open-source software*) — [программное обеспечение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) с открытым [исходным кодом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%B4). Исходный код таких программ доступен для просмотра, изучения и изменения, что позволяет пользователю принять участие в доработке самой *открытой программы*, использовать код для создания новых программ и исправления в них ошибок — через заимствование исходного кода, если это позволяет совместимость лицензий, или через изучение использованных алгоритмов, структур данных, технологий, методик и интерфейсов (поскольку исходный код может существенно дополнять документацию, а при отсутствии таковой сам служит документацией).

Начиная с 2006 года, open source становится одним из важнейших факторов, формирующих индустрию производства программного обеспечения. Эксперты говорят, что в то время как завершается формирование новых рынков в Силиконовой Долине, всё больше компаний включают производство open source ПО в свои планы. «Opens source стал весьма актуальной темой для продавцов и покупателей, которые хотят иметь в своём распоряжении новейшие технологии», — сказал Альберт Пан, аналитик исследовательской фирмы IDC. «Продукты opens source займут значительную часть рынка уже в ближайшие 12-18 месяцев.», сообщает techlabs.by.

По словам Альберта Пана, для потребителей стоимость новых продуктов на основе open source будет довольно низкой, так как для их создания используется свободное и открытое программное обеспечение, что позволяет сокращать количество затрачиваемых ресурсов. Аналитик добавил, что такое положение будет способствовать увеличению инвестиций в новейшие технологии, используемые на рынке софта, а также стимулированию его к формированию как ещё более конкурентного. Востребованные продукты и правильная стратегия компаний, расположенных в Силиконовой Долине привлекут к себе не только новых покупателей, но и инвесторов. По мнению Лори Верстера, аналитика Gartner, компании, которые не будут использовать open source в своих разработках, рискуют стать неконкурентоспособными.

Некоторые известные гиганты индустрии ПО уже в ближайшее будущее сделают первые шаги в сторону open source.

**Microsoft решила поддержать Open Source, создав CodePlex Foundation**

Влияние **Open Source** проектов на мир программного обеспечения сейчас настолько велико, что даже **Microsoft** вынуждена считаться с этим. 10 сентября 2006 была запущенна некоммерческая организация под названием**CodePlex Foundation** в которую **Microsoft** пожертвовала $1 миллион.   
  
Эту организацию возглавит временные президент - Sam Ramji, который покинут пост руководителя по работе со стратегией платформы **Microsoft** месяц назад. Тем не менее, Bill Staples, один из менеджеров "гиганта программного обеспечения", заявил о том, что новая организация является независимой от Microsoft.   
“Миссия **CodePlex Foundation**состоит в том, чтобы помочь обмену открытыми кодами и улучшить взаимопонимание между компаниями и сообществом **Open Source**”, сказал Staples.

Не смотря на все заявления **Microsoft**, **Open Source** сообщество по-прежнему скептически относится к намерениям этого гиганта. Скептицизм среди поклонников**Linux** вырос еще больше вместе с недавними отчетами масс медиа о том, что **Microsoft** дала инструкции работникам **Best Buy** по поводу того, как нужно подчеркивать превосходство **Windows 7** над**Linux**. Масло в огонь подлило еще то, организации **Open Invention Network** пришлось выкупить у Microsoft 22 патента, которые, якобы, нарушались разработчиками **Linux**.   
  
Президент **Linux Foundation**, Jim Zemlin, заявил что разбирательства **Microsoft** по поводу нарушения патентов — это ничто иное, как попытка «зародить у пользователей страх, неуверенность и сомнения по поводу **Linux**”. Он также сказал: «Мы надеемся, что **Microsoft** будет совершенствоваться за счет стремления обрести более высокое место на рынке, вместо того, чтобы запутывать нас и досаждать нам своими хитрыми патентными схемами.»

Не смотря на все, выше сказанное, Bill Staples заявил о том, что единственная цель **CodePlex Foundation** — стать уважаемой и нейтральной стороной, которая может усилить сотрудничество между отдельными компаниями, индустриальными партнерами и сообществом **Open Source**. Однако, другой установленной целью **CodePlex Foundation** является поддержание всех аспектов создания программного обеспечения связанных с защитой лицензирования и интеллектуальной собственности коммерческих компаний.   
 Как отмечается в заявлении организации: «Мы ожидаем, что мы сможем иметь большое влияние на индустрию программного обеспечения в плане извлечения выгоды от более тесного сотрудничества между компаниями-разработчиками ПО и **Open Source**сообществом».**Microsoft**утверждает понимании того, что программное обеспечение **Open Source** стало важной частью многих групп проектов и стратегий во многих компаниях.

# IDC: Растет влияние open-source ПО с упрощением интеграции и совместимости с разными платформами

Последние исследования IDC «Принятие свободного ПО в регионе APeJ в 2009 г.» и «Принятие свободного ПО в регионе APeJ: Внедрение у заказчиков» показывают, что организации начали рассматривать open-source ПО (OSS) как реальную альтернативу в своем стремлении снизить текущие расходы.   
  
Согласно результатам исследования IDC в Азиатско-Тихоокеанском регионе (без Японии), больше всего респондентов с каждого из главных рынков, планирующих использовать свободное ПО в ближайшие полтора года, назвали приложения CRM (9,7%), СУБД (8,4%) и ПО виртуализации (7,4%).  
  
«Вертикали услуг дистрибуции (13,0%), услуг инфраструктуры (12,1%) и госсектора (11,8%) планируют внедрять open-source приложения CRM в ближайшие 18 месяцев, - пишет Ридхи Сохни, аналитик исследования, Enterprise Applications, регион APeJ, IDC. - Госсектор начал рассматривать свободное ПО не только из-за очевидных выгод снижения затрат, но также с целью построить экосистему, снизить входной барьер и способствовать принятию open-source».

**Вендор** (vendоr, вендер) - компания-поставщик (зачастую, производитель) товаров и услуг под своей торговой маркой. **Вендор** - компания, которая выпускает, поставляет продукцию под собственной раскрученной торговой маркой.  
  
Вендоры позиционируют свободное ПО как решение, а не точечный продукт, приспосабливая его к потребностям конкретных вертикалей. Также, они стремятся построить экосистему партнеров и расширить охват через поддержку продаж и услуги партнеров. Есть много примеров сотрудничества вендоров open-source с целью популяризации свободного ПО и создания спроса. Такими примерами являются Alfresco и SugarCRM, Ingres и Jaspersoft, а также Red Hat и Ingres.  
  
«Другие очевидные выгоды принятия open-source помимо традиционного снижения затрат это отсутствие "привязки" к вендору, доступ к исходному коду и гибкость в дальнейшей адаптации ПО к индивидуальным потребностям. Всё это, в свою очередь, облегчает интеграцию с существующей инфраструктурой организации и совместимость с разными платформами. Это дает организациям возможность использовать и тестировать свободное ПО, не меняя всю свою ИТ-инфраструктуру», - пишет г-н Сохни.  
  
В целом, не считая крупных вендоров - Red Hat, Sun и EnterpriseDB, имеющих непосредственное присутствие в регионе, - другие компании весьма полагаются на партнеров в канале. Широко используются и другие пути: Web-обучение, пилотное внедрение и проверка концепции по телефону. Однако недостаток прямого присутствия, вопросы локализации, а также поддержки и услуг продолжают оставаться главным препятствием к запуску проектов и снижению обычных барьеров открытия бизнеса за рубежом.  
  
Одним из главных опасений конечных пользователей является отсутствие квалификации (в штате и на рынке) для перехода к open-source ПО. Исследование IDC показало, что организации с наибольшей вероятностью подписались бы на услуги поддержки оборудования или ПО для обслуживания open-source. На втором и третьем месте были услуги администрирования/аутсорсинга приложений и обучения/подготовки.

[**Влияние Open Source на бизнес и общественное благосостояние**](http://www.linux.org.ru/forum/talks/8816308)

 Я нашел эту статью на сайте [OpenSource.com](http://opensource.com/) и посчитал что её перевод будет весьма полезен, как для сообщества, так и для новых пользователей свободных технологий. Данная статья была опубликована пользователем [Асимом Шарма (Aseem Sharma)](http://opensource.com/users/aseem-sharma) и перевод этой статьи осуществлялся от лица её автора.

Я очень хорошо помню то время, когда моё мнение о свободном программном обеспечении вращалось вокруг вопросов, которые имели для меня настоящий (и правильный) смысл в тот период моей жизни: «Зачем кому-то отдавать свои программные продукты бесплатно?» и «Почему кто-то должен участвовать в проекте, который не приносит финансовой прибыли?». Это ложилось в основу моих рассуждений.

Это было ещё до того, как я начал мой профессиональный путь и, как следствие, не успел столкнуться с организованной жизнью. Мой близорукий взгляд на методологию СПО в разработке проектов и на то, какое глубокое влияние эта методология имеет в мире бизнеса в целом и в организационной структуре в частности, начал расширяться после моего первого близкого знакомства с операционной системой Linux в банке Merrill Lynch. Моё осмысление великолепия этой ОС и процесс постоянного развития этого понимания стали причиной моей трансформации на 180 градусов. Это в свою очередь культивировало во мне понимание всего процесса совместной самоорганизующейся разработки и влияния, которое она оказывает на современные компании, как большие так и малые.

Сегодня массовая совместная работа меняет фундаментальную структуру компаний и образует новую форму деятельности этих субъектов в нашей конкурентной среде. Совместная работа, подкреплённая открытыми средствами и самоорганизующимся производством, вынуждает руководства организаций пересматривать свои [стратегии](http://plarium.com/ru/games/kodeks-pirata/). Организации, которые ранее создавали закрытые системы, теперь ломают возведённые стены и создают социальные площадки, где все могут расти и способствовать расширению границ компании, а также индустрии, в которой они функционируют.

В свой замечательной статье «Природа фирм» (1937) Рональд Гарри Коуз, известный английский [экономист](http://job.ru/), привёл серьёзное доказательство того, что одним из оснований в структуре вертикально интегрированной организации является «стоимость труда». Выполняйте работу внутри вашей компании только в том случае, если это дешевле, чем выполнять её вне компании или заказывать на рынке. Интернет-бум, а также разработка открытого программного обеспечения и коллективная инфраструктура сделали возможным для онлайн-компаний выполнять работу с минимальными затратами. Дон Тапскотт, автор книги «Викиномика», анализирует эту мысль: «Трудовые затраты всё ещё существуют, но сейчас они чаще являются более обременительными для корпораций, чем для рынка».

Несмотря на все преимущества (с точки зрения качества, скорости и стоимости), которые Open Source и коллективный подход создали в текущих развивающихся проектах, в правильной оценке этих важных изменений ещё существует пробел и некоторое недопонимание. Некоторые люди и компании по-прежнему ограничивают своё понимание Open Source рамками только бесплатного ПО, что приводит к истощению материальных ценностей в здоровом капиталистическом обществе. Они не видят леса за деревьями. Они видят в бесплатном программном обеспечении угрозу для предприятия, но не замечают многомиллиардной экосистемы, которую оно создало и из которой компании всех видов и размеров извлекают выгоду.

И вот два примера, которые отражают влияние «открытой системы создания вещей» на бизнес.

**Рост корпоративных организаций**

Цифровая революция, которую ещё называют третьей революцией, полностью изменила мира бизнеса. После промышленной революции никакая другая революция не изменила структуру общества так, как это сделала Интернет-революция. Она дала рост организациям, которые активно развиваются благодаря добровольцам, самоорганизующемуся производству и сотрудничеству. Wikipedia, Mozilla Foundation, Wordpress, Red Hat и многие другие компании конкурируют сегодня с одними из наиболее богатых и влиятельных корпораций во всём мире. Характер этой конкуренции зависит не только от стоимости, но и определяется качеством. В 2005 году британский журнал Nature провёл сравнительное исследование и обнаружил, что Википедия является настолько же достоверной, как Энциклопедия Британника. Отчёт на основании трафика Викимедии в 2012 году показал, что Google Chrome имеет более значительную рыночную долю, чем Internet Explorer, и мой второй любимый браузер Mozilla Firefox также имеет значительную часть. Подобно и операционная система Red Hat Enterprise Linux широко применяется практически во всех крупных финансовых корпорациях не только из-за своей стоимости, но и благодаря стабильности, которую она обеспечивает в сложной технической инфраструктуре финансовых компаний.

Даже некоторые из организаций, которые имеют историю противления и угнетения Open Source разработок, теперь открываются для сотрудничества и создания взаимовыгодных условий. Microsoft является наиболее ярким примером. Её собственная дочерняя компания, Microsoft Open Technologies Inc, следует ориентированному на сообщество подходу для создания инновационных решений. Одним из недавних анонсов был запуск VM Depot, управляемый сообществом каталог виртуальных Open Source машин для Windows Azure.

IBM, компания, ставшая огромной благодаря продаже проприетарных продуктов, является вторым ярким примером, и ее взаимодействие с проектом веб-сервера Apache и Linux широко известны. В 1999 году IBM заявила о своей поддержке открытого проекта Linux и с тех пор предоставляет значительные финансовые и технические ресурсы Linux-сообществу. Она сыграла значительную роль в создании Apache Software Foundation и группы разработки Linux. «Голубой гигант» не только сохранил миллионы, которые ушли бы на разработку собственной операционной системы, но узнал и овладел искусством бизнес-модели нового типа, которая была призвана навсегда изменить индустрию программного обеспечения.

Организации и институты различных направлений открываются для новых партнёрских отношений и использования огромного количества уникальных талантов, не доступных в рамках их компании. Такие инициативы, как InnoCentive, проект Human Genome и программа edX под руководством Гарвардского университета и Массачусетского технологического института, предлагают платформу и возможности для изменяющих мир инноваций.

**Существенная поддержка предпринимательства**

Интернет – это одна из лучших вещей, которая произошла с человечеством. Он не только открыл весь мир для каждого отдельного человека (и наоборот), но и стал ядром мировой экономической активности. Сегодня всё больше и больше людей зарабатывают себе на жизнь, продавая биты и байты. Стоимость запуска онлайн-бизнеса намного ниже по сравнению с запуском бизнеса, опирающегося на материальные источники. Низкая стоимость начального запуска бизнеса в сочетании с креативной природой Интернета помогли миллионам открыть свои собственные фирмы. Низкая стоимость запуска онлайн-бизнеса стала возможной во многом благодаря доступности свободного программного обеспечения и открытой инфраструктуре. Бесплатный набор программного обеспечения LAMP, включающий Linux, Apache, MySQL и PHP, сделал всё это возможным для креативных и думающих людей с идеями для начала [бизнеса в Интернете](http://www.sekretnyi-metod.net/work.php), что в целом играет положительную роль в развитии человеческой расы.

Движение Open Source и его методы внесли значительный вклад в мир бизнеса и создали экосистему, которая имеет позитивное влияние на все отрасли промышленности и на миллиарды людей по всему миру. И это движение в значительной степени поддерживалось тысячами добровольцев, кто вносил свой вклад в проекты по ряду причин, включая развитие своих сообществ, внесение дополнительной информации в своё резюме, совершенствование навыков и просто труд ради общественного блага.

Как сказал Джимми Уэйлс, основатель Википедии: «Мы собираемся вместе, чтобы создавать ресурсы, которые станут доступными всем людям в мире бесплатно. Вот цель, которой люди могут отдаться без остатка».

# Понять Open Source

*Опен сорс заставляет меня чувствовать себя мазохистом.*

*Я люблю его, однако часто работа с ним – боль.*

Когда-то – может, уже лет 10 назад – было модно предрекать конец опен сорсу. Интернет пестрил заголовками типа «Почему Open Source скоро умрет» или «Почему Open Source никогда не победит платное ПО». Это не точные заголовки. Скорее, впечатление, которое сохранилось с тех пор.  
  
Сейчас мы видим, что опен сорс цветет и пахнет. Иногда хорошо пахнет, иногда – не очень. Но в целом по-прежнему набирает популярность и даже как-то эволюционирует. Собственно, об этом и поговорим: о том, что Open Source представляет собой сейчас, и куда будет двигаться дальше. Хотелось бы увидеть в комментариях ваши мнения по этому поводу.  
  
Сразу предупрежу, что я не аналитическое агентство. Поэтому не предоставлю масштабной статистики с построенными на ней далеко идущими выводами. Скорее, я ограничусь «далеко идущими выводами», основанными на моей работе с открытым кодом, на общении с людьми, которые тоже этим занимаются, и на наблюдениях за деятельностью различных компаний в этой области.  
  
Я запланировал три поста, которые опубликую, если тема покажется интересной:

1. Этот пост, где поговорим о том, как научиться понимать Open Source
2. Модели использования Open Source для достижения бизнес-целей
3. В третьем посте я предложу нестрогую классификацию открытого кода по его профпригодности. По тому, насколько удобно, эффективно и полезно работать с различными сторонними проектами.

Что такое опен сорс, я впервые узнал, наверное, в конце девяностых. Первый раз собрал ядро Линукса из исходных кодов году в 2001. До 2008-го опен сорс меня интересовал только как «бесплатный» инструментарий для [**дома**](http://habrahabr.ru/post/267473/) и работы. Слово «бесплатный» беру в кавычки, потому что уже давно не считаю сочетания «Open Source» и «платное ПО» противоположными по смыслу. Но об этом чуть позже. В 2008-ом я впервые начал нехотя наблюдать за трендами в опен сорсе изнутри компании, в которой тогда работал. А вот по-настоящему работать с ним начал меньше двух лет назад. Но успел уже здорово нахлебаться примерно от десятка различных проектов.  
  
Все это время в моем мозгу развенчивались мифы, связанные с опен сорсом. И я даже подозреваю, что реальная история открытого кода развивалась как раз таким образом, чтобы рассеивать мифы, которые когда-то были правдой. Вот только в реальности они разрушились гораздо раньше, чем у меня в голове.  
  
Сначала я смотрел на ПО с открытым кодом очень романтически. Фактически, я верил в широко распространенные одно время легенды об «энтузиастах с красными глазами», которые пишут код в ночи с одной только целью – сделать мир лучше. Безусловно, такие люди были. Даже в моем студенческом общежитии были ребята, которые ковыряли ядро Линукса и GNUтые приложения. И кто-то из них даже вливал свой код в соответствующие репозитории. Подозреваю, что и сейчас в общежитиях технических ВУЗов люди по ночам занимаются. Интересно даже, что именно они сейчас ковыряют. Если 15 лет назад ответ был очевиден – Линукс – то сейчас я почти уверен, что это не Линукс. Очевидно, энтузиасты с красными глазами существуют и поныне. Но их вклад в Open Source ничтожен.  
  
Первый миф, с которым мне пришлось расстаться – это представление о том, будто на ПО с открытым кодом не делают деньги. Распрощаться с этой идеей было очень просто, потому что за примерами далеко ходить не надо. Взять хотя бы корпоративные версии Linux-дистрибутивов. Например, [Red Hat Enterprise Linux](http://www.redhat.com/en/technologies/linux-platforms/enterprise-linux) (в простонародии – RHEL). Коммерческие дистрибутивы Linux – железный пример того, что на опен сорсе можно заработать. От него не отмахнешься аргументом типа «Если кто-то пытается зарабатывать, это еще не значит, что идея популярна и что заработать можно много». Практически каждая крупная западная компания платит за подобные дистрибутивы. А сколько на этом можно заработать, легко понять из финансовых отчетностей Red Hat или из [краткой сводки его финансовых метрик](https://www.google.com/finance?q=NYSE%3ARHT).  
  
Бесплатность опен сорса – это второй миф, с которым я распрощался. По-хорошему, этот миф должен быть с некоторой натяжкой более-менее эквивалентен первому. Однако в сознании людей эти два заблуждения жили по отдельности. Мой случай не был исключением. Забавно, что в современном мире первый миф, видимо, уже изжит. А вот второй по-прежнему процветает. Думаю, для этого есть несколько причин:

1. **люди думают, что платить можно только деньгами.** Хотя если человек проводит ночь, пытаясь заставить работать «бесплатную» софтину, то он платит собственным временем. (Которое, как известно, все равно почти что деньги). Бесконечная возня с графическими библиотеками – та причина, по которой я перестал когда-то использовать линуксовые GUI для домашних целей (хотя сейчас ситуация с ними, наверное, уже улучшилась);
2. **упускается из виду реальный плательщик.** Такая ситуация часто встречается на Хабре. «Я никогда не куплю это дорогущее интегрированное коробочное решение. Лучше я за копейки куплю дешевого железа и поставлю на него опен сорс. Все будет работать точно так же и даже лучше!» Тут интересный момент заключается в том, что реально за то, что «все будет работать», платит не сам комментатор, а его наниматель. Это он – т.е. наниматель – заплатил умельцу, чтобы все работало. А мог бы уволить умельца и с освободившимися деньгами подойти к секретарю: «Закажите, пожалуйста, вот эту черную коробку. А когда придет, воткните, пожалуйста, в розетку. Ничего больше делать не надо». Конечно, я тут немного утрирую. И даже более того: чтобы люди начали стоить дешевле решений, поставляемых вместе с сервисом, бизнесу необходимо достичь определенных размеров. Но тут мы вплотную подходим к следующей причине;
3. **размер имеет значение.** Повседневный «бытовой» опыт обманчиво намекает нам на то, что опен сорс бесплатен. Написали вы, например, Hello World на языке С, откомпилировали его открытым компилятором GCC – и все у вас в порядке. А что если у вас несколько миллионов строк кода? А если вы хотите включить в компиляторе нетривиальные оптимизации? С очень большой вероятностью, вы столкнетесь с неприятностями. Кстати, они у вас возникнут не только с «бесплатным» компилятором. Проблемы будут независимо от того, какой компилятор используете – с открытым кодом или нет. Вам придется заплатить в любом случае. Как только мы начинаем делать что-то большое и – что тоже важно – нетривиальное, мы приходим к тому, что за инструментарий надо платить. На моем предыдущем месте работы даже относительно небольшой коллектив из 20 разработчиков раз в пару месяцев наталкивался ошибки в ядре Линукса. И каждый раз, когда покупались новые серверы, необходимо было заново интегрировать с ними все тот же Линукс. Это иллюстрация того, что если у вашего бизнеса большой масштаб, вам необходима поддержка. Вы можете заплатить за нее, купив «решение» с поддержкой в комплекте, а можете поставить бесплатный дистрибутив и отдельно купить поддержку. Однако деньги вы выложите.  
     
   Приведу еще несколько причин, из-за которых приходится платить за Open Source:  
   1. плохая документация
   2. несовместимость с аппаратной или программной платформой
   3. нетривиальный пользовательский интерфейс, для работы с которым нужно обучать персонал

Теперь третий миф. На этот раз, о том, будто над открытым кодом трудятся в основном энтузиасты. Это заблуждение связано с первыми двумя и хронологически развеивалось одновременно с ними. Если хорошенько приглядеться к популярным Open Source проектам, то можно заметить, что самый интересный и качественный опен сорс делается крупными коммерческими компаниями. Например, Java – детище Sun Microsystems. Популярный нынче компилятор [LLVM](http://llvm.org/) зачат компанией Apple, а позже к его развитию присоединились Intel и Google. Незаменимый в современном мире[Hadoop](https://hadoop.apache.org/) практически полностью создан компанией Yahoo! ([между 2006 и 2011 годами Yahoo! влил в Hadoop порядка 90 тыс. строк кода, ближайший «преследователь» — около 10 тыс](http://hortonworks.com/blog/reality-check-contributions-to-apache-hadoop/)).

Кстати, про Yahoo!.. Лет 15 назад практически каждый интернет-пользователь периодически пользовался поисковиком этой компании. Проверим, много ли людей знают Yahoo!

Выше я назвал только основные заблуждения, которые существуют или существовали относительно Open Source. Есть еще куча мелких. Но обсуждать их уже не так интересно. Гораздо интереснее поговорить о том, как понимать тенденции, управляющие развитием современного опен сорса. Если научиться анализировать крупнейшие события в мире открытого ПО, то для понимания общей картины предубеждения становятся не нужны.  
  
Универсальных рецептов здесь быть не может. Могу лишь поделиться тем, что считаю полезным для себя. Рад буду услышать в комментариях о том, на что опираетесь вы.  
  
Итак, как научиться понимать Open Source?  
  
Рецепт 1. **Open Source – это почти всегда про деньги.** Если вы видите непонятные, но мощные «движения» в опен сорс сообществе, попытайтесь понять, кто и как пытается на этом заработать. Разберем пример.  
Меньше года назад Microsoft объявил о выводе .NET Core в Open Source. Вопрос: зачем?

Если попытаться понять это с помощью поисковика, то в топе Гугла можно ссылку вот на [это](http://www.infoworld.com/article/2850050/microsoft-net/microsoft-open-source-net-cant-match-open-source-java.html). Из статьи следует, что цель – похоронить Java. Еще всплывает[вопрос на Quora](https://www.quora.com/Why-did-Microsoft-open-source-NET), где самый популярный ответ говорит о том же.  
  
Хорошо, допустим, что цель действительно такая. Но как Microsoft собирается на этом заработать? Мы знаем, что Microsoft – не благотворительная организация. Пока остается неясным, как компания хочет заработать денег, можно считать, что ответа у нас нет.  
Ищем дальше. Находим [официальный ответ Microsoft](http://blogs.msdn.com/b/dotnet/archive/2014/11/12/net-core-is-open-source.aspx). Кстати, мне удалось его найти только благодаря Яндексу, хотя и пользовался теми же запросами, что и в Гугле.  
Что нам говорит сам Microsoft?

Почитайте статью. Там много правильных и красивых слов о том, что получит от новой инициативы клиент. Но ни слова о том, что хочет получить сама компания. Собственно, там этого и не могло быть. Компании всегда фокусируются на клиенте. «Все для клиента, блин!» И это совершенно правильно.  
  
Мне не удалось найти подходящего объяснения в Интернете (возможно, вам в этом вопросе повезло больше). Значит, начинаем думать самостоятельно.  
  
Сам Microsoft говорит нам (см. картинку выше), что .NET пошел в опен сорс ради кросс-платформенности. Замечательно! Microsoft нам врать не будет, просто выдаст не всю правду :). Смотрим на другие инициативы компании в этой области. Замечаем, что Microsoft является большим апологетом HTML5. Не буду здесь приводить конкретных ссылок, т.к. деятельность компании в этой области многогранна. Любой поисковик все легко покажет.

Смотрим дальше. Видим, что компания недавно анонсировала – через одну из своих дочек – проект [JUniversal](http://juniversal.org/). Это инструмент для перевода Java-кода на .NET платформу.

Итак, обнаружили, что компания сильно заинтересована в кросс-платформенных приложениях. Причем не только на .NET. Но почему тогда Microsoft не кинулся развивать Java?  
  
Снова вспоминаем о том, что Microsoft – это не ради благотворительности. Java контролируется своенравной компанией Oracle. Ставить себя в зависимость от капризов Oracle – большой риск. Поэтому Microsoft концентрируется либо на инструментарии, который контролирует сама, либо на тех технологиях, которые единолично не контролирует никто. Т.е. вроде как, компания действительно не прочь отъесть кусок у Java. Но это не сама цель. Что же тогда цель?  
  
Ответ часто мелькает на интернет-страницах, которые посвящены кросс-платформенным усилиям конторы. Если вы повторите тот поиск, который я кратко описал выше, то увидите, что цель – сделать так, чтобы приложения, которые разработчики пишут для Android и iOS, также запускались на Windows/Windows Phone. Бинго! Добавляем последний кирпичик: у Microsoft нет богатой экосистемы вокруг его мобильной платформы. Но такая экосистема есть у Google и Apple. Так что Microsoft хочет воспользоваться чужой экосистемой, чтобы переманить пользователей двух мобильных гигантов. «Ребята! Все ваши любимые приложения работают и на нашей системе! Айда к нам. У нас платформа гламурнее» (например).

Правильный ли вывод я сделал? Не знаю. Но, по крайней мере, это гипотеза, которую можно проверять, наблюдая за дальнейшими действиями компании.  
Подобные логические построения при анализе трендов в Open Source приходится делать часто. Потому что никогда soft-гиганты не придут и не скажут открытым текстом: «Вы знаете, мы тут собираемся эксплуатировать чужую экосистему».  
Длинный получился пример… Надеюсь, что во благо. Едем дальше.  
Рецепт 2. **Думая, куда может пойти Open Source, ищите аналогии.**В мире по-настоящему новые идеи появляются очень редко. Мне иногда полезной оказывается мысль о том, что опен сорсу в широком смысле уже много сотен лет. Что я имею в виду?  
  
Юридически, открытый код – это публикация. Примерно как худлит. Код тоже является объектом авторского права. Использование художественных или научных публикаций можно лицензировать. То же самое можно делать и с кодом. Технологии, описываемые в научных работах, можно патентовать. Алгоритмы, реализованные в коде, — тоже (хотя и не во всех странах; и часто – под совсем другим соусом).  
  
Как можно использовать подобные аналогии? Как всегда, приведу пример.  
  
Давайте возьмем что-нибудь не самое тривиальное. Поговорим о роли государства.  
  
Государству выгодны публикации. Благодаря им, частные идеи становятся достоянием общественности, что является серьезным двигателем экономики. Поэтому государство всячески старается эти идеи из населения «выманивать». Так, например, был создан один из основных костылей современного капитализма – патентная система. Патенты делают идею публичной, но при этом защищенной от посторонних посягательств. Дальнейшее ее использование регулируется с помощью лицензий.  
  
Итак, в мире публикаций огромную роль играет государство. А многие интересные для развития экономики публикации рождаются в академической среде, которая поддерживается все тем же государством. Какую теперь можно было бы выдвинуть гипотезу?  
  
Правильно: государство играет огромную роль в развитии Open Source. И академическая среда тоже. Имеется в виду, в первую очередь, американское государство. Российское для развития Open Source пока что сделало мало.  
  
Перед тем, как проверить гипотезу, немного глубже посмотрим на ситуацию. Как коммерциализируются технические идеи, родившиеся в академической среде?  
  
Чтобы ученые «не зажимали» свои идеи, государство позволяет патентовать их и даже дает приоритетное право на коммерциализацию (с некоторыми оговорками, которые здесь не существенны).  
  
В результате научной работы, рождается технология, защищенная патентами и обложенная лицензиями. Дальше ученые – при условии, что университет позволит – основывают стартап и начинают доводить технологию до продукта. Если все идет хорошо, они зарабатывают на этом деньги.  
  
Здесь важным моментом является то, что ученые начинают бизнес, имея в руках уже готовую технологию, созданную ими и оплаченную государством.  
  
Теперь что мы видим в отношении нашей гипотезы? А то, что огромное количество нишевого софта с открытым кодом действительно родилось в стенах исследовательских организаций. Пример из личной практики. Этим летом я посетил конференцию ISC’15 (International Supercomputing Conference). Практически весь софт, представленный на конференции, является открытым и берет свое начало в академических кругах. Сначала он разрабатывался на государственные деньги, а потом разработчики, выйдя из лабораторий с готовыми технологиями, создали вокруг них коммерческие конторы. Сюда относятся, например, все самые популярные реализации [MPI](https://ru.wikipedia.org/wiki/Message_Passing_Interface) и [планировщики задач](https://en.wikipedia.org/wiki/Job_scheduler).  
  
Я постоянно сталкиваюсь с опен сорсом, вышедшим из академической среды. Часто это очень серьезные проекты. Взять хотя бы инструмент для визуализации данных [VisIt](https://wci.llnl.gov/simulation/computer-codes/visit/). 1,5 миллиона строк кода. Разрабатывается очень крупной американской лабораторией LLNL. Может использоваться как сам по себе, так и в качестве библиотеки для Python, С++, Java. Кстати, рекомендую.

Вот еще один пример роли государственных денег. «Лохматый» [список](http://www.cinepaint.org/more/docs/funding.html)2003-го года. Всемирно известные Open Source проекты, проспонсированные государством.  
Итак, проведя аналогию с другими видами публикаций, легко пришли к выводу, что государство – серьезный драйвер опен сорса.  
Возможно, этот пост читают специалисты по интеллектуальной собственности. Может, кто-то из них знает, где можно достать статистику по количеству денег, которые США вкладывают в Open Source? А еще по количеству коммерческих компаний, которые вышли из академической среды на почве Open Source?  
Однако остался еще один рецепт.  
  
Рецепт 3. **Периодически отказывайтесь от рецептов.** Или ищите новые. Или вообще не используйте. Open Source быстро эволюционирует. То, что казалось фантастикой пару лет назад, сегодня уже реальность.  
  
Этот «рецепт» невозможно проиллюстрировать примером ввиду самой сути рецепта. Но кое-что все равно скажу :)  
  
Сегодня я могу «нагуглить» или «наяндексить» Python-библиотеку практически для любой задачи прикладного характера. Т.е. в мире в какой-то момент появилось по-настоящему удобное средство, которое дало дополнительный толчок развитию Open Source сообщества. Очень легко стало разрабатывать элегантные, маленькие, но эффективные инструменты. (Хотя и с ограниченной областью применения). Каждый из них в отдельности – почти незаметен и, скорее всего, никогда не войдет ни в какой продукт. Но все вместе они создают основу для соцсети нового типа, что ли… Люди постят свои сниппеты вместо фотографий ног и еды. Существенная роль в развитии этого явления принадлежит еще и GitHub.  
  
Удобные инструменты привели к маленькому Open Source коммунизму, что ли… Люди выкладывают свои труды в сеть только потому, что будет приятно, если кто-то еще ими воспользуется.  
  
На этом пока все. В следующем посте поговорим о том, с какими целями отдельные люди и компании выходят в Open Source.